



DANSK FÆGTE-FORBUND

Brøndby, marts 2018

Sagsfremstilling: HEMA-reglement til godkendelse af DFF's Bestyrelse i marts 2018:

Baggrund:

I DFF og DIF's Strategiaftale 2018-2021 (Spor 1 Indsats 3, side 5) er det et procesmål for 2018, at "et HEMA-reglement er udarbejdet i april"

Årsagen til dette procesmål er, at 3 HEMA-klubber i april 2018 skal optages i DFF – ligeledes ifølge Strategiaftalen.

Ifølge DFF's Vedtægter § 3 gælder, at "som medlem af Dansk Fægte-Forbund kan optages enhver klub....., der dyrker fægtning i overensstemmelse med Dansk Fægte-Forbunds reglement. For at muliggøre optagelsen har vi allerede fra starten af dialogen med HEMA-klubberne i efteråret 2016 påregnet at skulle lave et særligt HEMA-reglement i DFF-regi, så optagelsesbetingelsen kan opfyldes på en for alle meningsfuld måde.

Opgaven med udarbejdelse af reglementet er defineret i [opgavebeskrivelsen for HEMA-arbejdsgruppen](#) nedsat af bestyrelsen:

- At forberede optagelse af HEMA-klubber i DFF – politisk, formelt og praktisk på såvel klub- som forbundsniveau.
 - o Udarbejde et fælles, nationalt HEMA-reglement.

For arbejdsgruppen har det endvidere givet god mening at prioritere udarbejdelsen af reglementet højt, da vi i arbejdsgruppen erkendte, "et behov blandt klubberne og fordi et regelsæt er en forudsætning for løsning af senere, ønskede opgaver: Stævner og dommeruddannelse. ([referat af arbejdsgruppemøde januar 2017, afs. 8 "Prioritering af opgaver" s. 3](#)).

Forlæg:

Arbejdsgruppens forlæg har været DFF's stævne-reglement for seniorer, som er opbygget ud fra FIE's reglementer, med en opdeling i:

- Statutter og administrative bestemmelser
- Tekniske regler
- Regler for organisation
- Regler for materiel, herunder sikkerhedskrav.

HEMA har som en ny sport ikke mange skrevne regelsæt at bruge som forlæg. Vi har anvendt et reglement fra det svenske stævne "Swordfish" (<http://swordfish.ghfs.se/>) som udgangspunkt for de tekniske regler for pointgivning, forseelser og sanktioner, sikkerhed under kampafvikling m.m. I øvrigt har arbejdsgruppens kendskab til praksis og sædvane været af betydning for udfærdigelse af tekniske bestemmelser og materielkrav.

Fremgangsmåde:

- Udviklingskonsulent (UK) udarbejdede en rammemodel baseret på opbygningen af kapitler og afsnit i DFF's stævne-reglement for seniorer (som bygger på FIE's reglement).

- Ud fra rammemodellen fyldtes stof på under rammens kapitler og overskrifter af UK og gruppens HEMA-eksperter. Denne udfyldning dannede et første udkast.
- Hele arbejdsgruppen har forholdt sig til hver enkelt bestemmelse, og vi har sammen taget stilling og gnavet os i gennem § for § på vores møder, indtil vi var færdige.
- Under møder revideredes tekstudkastet løbende, medmindre teksten krævede yderligere bearbejdning/undersøgelser. I så fald bearbejdede UK, og der blev taget stilling til bearbejdelsen/ fulgt op på næste møde.
- UK har holdt øje med opmærksomhedspunkter i forhold til DFF og DIF. HEMA-eksperter holdt øje med HEMA-forhold.

Forløb:

2017

Januar

Arbejdsgruppemøde 2:

- Afklaring af behov for HEMA og DFF.
- Deadline for produkt fastsættes til 01.03.2018.

Juni

Arbejdsgruppemøde 3:

- Stillingtagen til rammemodel udarbejdet af UK med udgangspunkt i DFF's stævnereglement for seniorer (FIE-opbygning).
- Yderligere afklaring af indholds krav/indholdspunkter.
- Opgaver fordeles. UK og et medlem af gruppen arbejder videre med 1. udkast. UK skriver hovedparten – specialist tager udkast til teknikdel og materiel, som UK viderebearbejder.

Oktober

1. udkast v. UK m. bidrag fra HEMA-folk sendt til arbejdsgruppen.

Oktober

Arbejdsgruppemøde 4:

- Gennemgang og stillingtagen til reglementets s. 1-12 – afsnittet "Statutter og administrative bestemmelser" og en første bid af "Tekniske regler"

November

Arbejdsgruppemøde 5: Gennemgang og stillingtagen til reglementets s. 13-19– afsnittet "Tekniske regler" samt opfølgning på s. 1-12. Langsværd er det mest udbredte våben i Danmark, hvorfor der indtil videre kun udarbejdes tekniske regler og materielkrav til dette våben.

2018

Januar

Arbejdsgruppemøde 6: Fokus på afsnittet "Regler for organisation" – reglement s. 20-25

Februar

Arbejdsgruppemøde 7: Udkast til reglementet færdiggøres m.h.p. på BST-godkendelse. Fokus: Opsamling på løse ender samt afsnittet "Regler for materiel" s. 26ff.

Marts

Reglementsudkastet sendt til godkendelse i Bestyrelsen.

Maj

Arbejdsgruppemøde 8: Eventuel feedback fra Bestyrelsen.

Konklusion:

Arbejdsgruppens forståelse af procesmålet "*Et HEMA-reglement er udarbejdet i april*" er, at vi ikke opfatter det som en endelig færdiggørelse, men en udarbejdelse, så langt som vi kan nå, uden at regelsættet er afprøvet og med skyldig hensyntagen til, at HEMA er en sport, hvor konkurrenceregler er i en udviklingsfase også i et internationalt perspektiv.

Til bestyrelsens godkendelse foreligger nu et brugbart regelsæt til afprøvning af HEMA-klubberne i praksis og til senere revision på baggrund af gjorte erfaringer og sportens udvikling.

”Forarbejder”:

– uddrag af arbejdsgruppens [mødereferater](#), der kan tjene til en bedre forståelse af regelsættet og arbejdsgruppens intentioner med bestemmelserne eller som fortolkningsbidrag:

Vedr. afsnittet ”Statutter og administrative bestemmelser (S)”

- **Nøgleord: Godkendelseskompetence. Dispensationsadgang ved stævneledelse, dommer- og materielkrav. Licens. DM.**
- **Fra arbejdsgruppens møde 19.11.17.**

”Ad § S. 1.1: Bestemmelsen om, at Bestyrelsen har overordnet godkendelseskompetence, opfatter vi således, at DFF’s bestyrelse holder snor i reglementet i forhold til fællesanliggender i forbundet, overordnede principper af relevans for alle fægtdiscipliner, vedtægterne samt DIF-anliggender o.lign., mens det ikke generelt er en kompetence til at gå ned i alle detaljer, hvor udvalgets fagspecifikke kompetence og detailkendskab bør respekteres.

Ad § S. 1.5. Der er indsat en dispensationsadgang for HEMA-udvalget i forhold til stævnearrangører. Den er tiltænkt muligheder for at være fleksible i forhold til krav til stævneledelse, dommer- og materielkrav. Adgangen er *ikke* generel og gælder kun de i bestemmelsen nævnte paragraffer.

Ad § S.7.2. Vi har diskuteret licensreglerne i forhold til herboende danske og udenlandske statsborgere, der ikke er medlem af (HEMA-)klubber under DFF og adgang til deltagelse i ranglistestævner. På den ene side er der hensyn at tage til stævneafholderes ønske om et højt deltagerantal, herunder fægtere som bidrager til et højere niveau. På den anden side er der hensynet til, at vi gerne vil have yderligere klubber til at organisere sig under DFF.

Vi fastholder indtil videre krav om licens og medlemskab af en DFF-klub og håber, problematikken kan løses ved at tilbyde aktivt medlemskab eller gæstemedlemskab i en klub under DFF.

Ad § S.9.2: I forhold til DIF Danmarksmesterskaber er det fortsat vigtigt at komme i gang med processen med afholdelse af DM tidligt, da DM skal afholdes 3 gange af forbundet, før det kan godkendes af DIF.

Det er ligeledes vigtigt for udvalget at få en afklaring i forhold til udenlandske statsborgeres DM-deltagelse, som jf. DFF’s vedtægter ikke er tilladt individuelt. Fx via en vedtægtsændring som undtager HEMA?”

Vedr. afsnittet ”Regler for organisation (O)”

- **Nøgleord: Overdommer. Pligtdommere. Stævneafviklingsform**
- **Fra arbejdsgruppens møde 21.01.18**

”I forbindelse med reglerne om overdommer, pligtdommere og afviklingsform diskuterede vi længe, om de var realistiske i forhold til de mange dommere, der behøves til HEMA-kampe, og en kultur, hvor folk er meget tilbøjelige til at hjælpe med at være dommere.

Konklusionen var, at vi fastholder den nuværende ordlyd og lader det komme an på en prøve, om det er realiserbart. Desuden gør vi opmærksom på dispensationsadgangen for HEMA-udvalget overfor stævneafholdere, som kan afhjælpe problematikken. Der er nu henvist til bestemmelsen sidst i kapitlet om dommere (og materielkrav).”

Vedr. afsnittet "Regler for materiel (M)"

- **Nøgleord: Materielkrav – overordnede hensyn**
- **Fra arbejdsgruppemøde 11.02.18.**

"..... 2 af de ikke fremmødte klubber havde sendt kommentarer til udkast. Kommentarerne blev inddraget på mødet. Meningerne var delte og slutteksten er et delvist kompromis:

Reglerne om materiel forsøger at balancere mellem 2 overordnede hensyn: Hensynet til sikkerhed og hensynet til så simple og få krav som muligt. Er materielkravene for komplicerede og mangfoldige, afskærer det folk fra at deltage, da de ikke kan anskaffe sig udstyret. Er sikkerheden ikke i højsædet, er der større sandsynlighed for skader og ulykker, som skader sportens omdømme generelt, og som på et mere praksisnært plan forsinker stævneafviklingen.

Endvidere er der taget hensyn til, at HEMA-fægtning er en ny sport, hvor der ikke findes mange andre udstyrskrav at læne sig op ad, ligesom udstyret er i en rivende udvikling, hvad angår produktudvikling. Det indebærer ikke, at man undlader at foreskrive sikkerhedskrav, men har betydning for 3 ting:

For det første at arbejdsgruppe ikke anser regelsættet for udtømmende og endegyldigt for så vidt angår udstyrskrav – de bør løbende revideres i takt med udviklingen: Lempelser, skærpelser, tilføjelser.

For det andet at regelsættet bør give plads til at udøvere kan modificere og tilvirke materiel, så længe det ikke medfører et for stort kompromis med sikkerheden. Modifikationer skal leve op til regelsættets sikkerhedsbestemmelser.

For det tredje at vi forsøger at anvende formuleringer i regelsættet, som ikke er for specificerede og lukkede, men dog sætter grænser."

DFF's HEMA-arbejdsgruppe:

Klubrepræsentanter:

Janus Christiansen, HEMA Esbjerg
Martin Hill, HEMA Aalborg
Kasper Lorenzen, KHFK
Martin K. Holtmann, KHFK, suppleant
Adriaan van Sprang, HEMA Esbjerg, suppleant

DFF bestyrelsesrepræsentanter:

Jan Sylvest Jensen, Formand DFF
Ole Kokborg, Kasserer DFF

DFF back-up-person:

Martin Wiuff, DFF Udviklingskonsulent

Gæster fra klubber til møder:

Kasper Ellestad Andersen, Laurentiusgildet, Aarhus
Martin Kirk Bonde, KHFK

På vegne af arbejdsgruppen

Med venlig hilsen

Martin Wiuff
Udviklingskonsulent